

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
21 Iulie, 2026**

**Probă scrisă
FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

Varianta 1

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- 1.
- a. - analiza concepției filosofice a lui John Locke referitoare la problema cunoașterii: analiză convingătoare – 5p/ analiză neconvingătoare, superficială, doar cu menționarea concepției filosofice – 1p. **5 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- b. construirea unui contraargument privitor la afirmația conform căreia *Obiectul senzației este primul izvor al ideilor*: construirea contraargumentului cerut cu respectarea caracterului formal al construirii acestuia – 4p/ construirea contraargumentului fără respectarea caracterului formal – 1p. **4 puncte**
- c. - prezentarea ideilor unei alte concepții filosofice referitoare la problema cunoașterii: prezentare adecvată cu menționarea explicită a concepției alese – 5p./ menționarea doar a concepției filosofice alese fără prezentarea cerută – 1p. **5 puncte**
- precizarea raportului existent între concepția prezentată și concepția lui John Locke **4 puncte**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**
- 2.
- transcrierea argumentului dat în limbaj formal:
Dacă notăm: p: *Prețul benzinei crește*, q: *Prețul alimentelor crește*, r: *Prețul energiei electrice crește*, formula argumentului este $((p \rightarrow q) \wedge (r \rightarrow q) \wedge (p \vee r)) \rightarrow q$ **4 puncte**
- evaluarea explicită a argumentului dat prin utilizarea oricărei metode de evaluare **5 puncte**
- precizarea faptului că argumentul dat este argument valid **1 punct**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- 1.
- a. - precizarea formulei corespunzătoare propoziției date: *SaP* **1 punct**
- menționarea tipului standard de propoziție categorică: *universal afirmativă* **1 punct**
- b. - construirea, în limbaj formal, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- construirea, în limbaj natural, a argumentului valid care să justifice propoziția dată **1 punct**
- c. - scrierea, în limbaj formal, a obversei propoziției date (*Se~P*) **1 punct**
- enunțarea, în limbaj natural, a obversei propoziției date **1 punct**
- d. - construirea, în limbaj natural, a unei entimeme de ordinul I în care propoziția dată să constituie concluzia **4 puncte**
Notă: În situația în care candidatul construiește, în limbaj formal, entimema de ordinul I în care propoziția dată să constituie concluzia, se acordă 1 punct.
- 2.
- a) prezentarea perspectivei filosofice susținute de Hayek referitoare la problematica libertății: prezentare adecvată care face referire la problema filosofică cerută – 4p/ prezentare doar la nivel teoretic, fără referire la problema filosofică cerută – 1p. **4 puncte**
- b)- enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica libertății **2 puncte**
- precizarea raportului existent între cele două perspective filosofice **2 puncte**
- c) formularea unei obiecții la adresa tezei lui Hayek privind aserțiunea conform căreia *orice lege restrânge libertatea individuală într-o anumită măsură* **3 puncte**

- d)- formularea unei consecințe a afirmației potrivit căreia *statul, în toate acțiunile lui, este limitat de reguli fixate și anunțate în prealabil* **1 punct**
- ilustrarea, printr-un exemplu concret, a consecinței formulate **2 puncte**
- e) argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui Hayek privind libertatea, în contextul societății contemporane **3 puncte**
- utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- organizarea prezentării (introducere, cuprins, concluzie); punctajul se acordă numai dacă toate cele trei elemente sunt prezente **1 punct**
- încadrarea în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

- a. menționarea oricărei activități de învățare adecvate pentru dezvoltarea competenței specifice date **3 puncte**
- b. câte 1 punct pentru precizarea fiecăreia dintre cele patru resurse (de timp, de loc, material didactic, forme de organizare a clasei) utilizate pentru desfășurarea activității de învățare menționate la subpunctul a. **4x1p=4 puncte**
- c. explicarea metodei *conversației didactice*, ca metodă didactică tradițională **5 puncte**
- d. câte 3 puncte pentru precizarea fiecărei forme didactice ale metodei *conversației didactice* (de exemplu, *conversația euristică / socratică și conversația examinatorie / catehetică etc*) **2x3p=6 puncte**
- e. câte 3 puncte pentru specificarea fiecărei cerințe didactice în utilizarea metodei *conversația didactică* (de exemplu, *în conversația didactică întrebările/răspunsurile trebuie să fie formulate corect din punct de vedere gramatical și logic; întrebările trebuie să fie precise și să aibă o concizie convenabilă, referindu-se la un conținut limitat etc*) **2x3p=6 puncte**
- f. exemplificarea cerută: exemplificarea adecvată a modului de dezvoltare a competenței specifice date, utilizând metoda conversației didactice, prin activitatea de învățare menționată la subpunctul a. – 6p/ exemplificarea unui demers didactic, dar care nu conduce la dezvoltarea competenței specifice date, nu utilizează metoda conversației didactice sau nu este realizat prin activitatea de învățare menționată la subpunctul a. – 2p **6 puncte**